



Distritos Industriales Artesanales y otras Economías de Aglomeración fomentadas por la Universidad Veracruzana en el centro-sur del Golfo de México

Autores y e-mail de la persona de contacto:

Dr. Darío Fabián Hernández González

Mtra. Brenda Marina Martínez Herrera

Departamento: Instituto de Investigaciones en Estudios Superiores Económicos y Sociales (IISES)

Universidad: Veracruzana

Área Temática: 2. Clústeres y distritos industriales/Clústers i districtes industrials

Resumen: (máximo 300 palabras)

Narraremos la experiencia de poco más de 10 años de fomentar Modalidades adaptadas a las condiciones locales del centro-sur del Golfo de México, de los distritos industriales italianos. Dicha experiencia en nueve poblaciones dedicadas cada una a la producción de bienes y servicios preponderantemente de tipo productivo artesanal. La experiencia describirá el énfasis del fomento de los distritos industriales desde la Vinculación Universitaria que realiza la Universidad Veracruzana, la institución pública de mayor tamaño (75 mil estudiantes, 9 mil académicos) y tradición (70 años) en el Estado de Veracruz, México.

La estrategia y metodologías de diagnóstico-pronóstico, análisis y generación de conocimiento, y de promoción de estrategias de desarrollo local-regional con base en una tipología de distritos industriales o economías de aglomeración, será el tema central de la descripción del ensayo y ponencia.

Lo innovador del proyecto, descrito detalladamente en el ensayo que se propone, emana inicialmente de reflexiones epistémicas y filosóficas generadas por académicos estudiantes y empresarios artesanales, quienes en dialogo constante y permanente por hasta diez años han promocionado una forma muy sui-generis de distritos industriales mexicanos artesanales. Se trata de un conocimiento emanado principal ente del pensamiento complejo (Edgar Morin, et. al.), la transdisciplinariedad (Basarab Nicolescu), y otros pensadores del llamado paradigma emergente de las ciencias, donde es posible descubrir y generar conocimiento en y entre disciplinas científicas,



con equidad e igualdad con conocimientos no científicos, artísticos, filosóficos, teológicos, tradicionales, entre otros saberes.

Un aspecto consecuente con la comprensión y estrategias derivadas, en los distritos industriales artesanales del centro del Golfo de México, al no ser estrictamente científica disciplinar, da cabida a nuevo conocimiento en las Universidades, nuevas formas de apropiación y fomento desde las acciones de los egresados universitarios, generación de bibliografía propia y específica, muchas veces divergente a la de una nación desarrollada.

Palabras Clave: *Distrito Industrial Artesanal, Vinculación Universitaria en Red.*

Clasificación JEL:

El Distrito Industrial D.I. (de origen socioeconómico cultural latino) es una modalidad de las Economías de Aglomeración como lo es también el Clúster (de origen socioeconómico cultural anglosajón), y aun cuando son muy similares el primero (latino) posee especificidades y características que lo hacen especialmente significativo como elemento detonante de un nuevo paradigma de desarrollo al caso de México en general y en específico para el estado de Veracruz. Este artículo pretende dar algunas líneas de implementación y adecuación “sin método” pre-establecido de esta virtuosa opción de desarrollo productivo local y regional, con todas las bondades y deficiencias que le caracterizan, y lo más importante, estableciendo las diferencias un poco más claras en la teoría pero difusas en la práctica (principalmente en la práctica política), entre D.I. y otras economías de aglomeración.

La mayoría de los autores reconocidos en el tema (*Becattini, G., Hirschman, A., Porter, M., Bianchi, P., Coró, G.C., Tattara, G., Cimoli, M., etc.*) coinciden en que una única definición de Cluster unida o por separado a la de D.I. no existe, aquí presentaremos sino definiciones, si categorías básicas que pueden esclarecer ésta idea de que D.I. y Cluster no son lo mismo. Distinción que nos interesa y es útil para entender y promover la política de desarrollo productivo veracruzano.

Las economías de aglomeración son más que Cluster y D.I., como se verá en este artículo. Y en cada tipo o categoría de Economías de Aglomeración existen diferentes subtipos, presentaremos los del D.I. pero pondremos especial énfasis en la subtipología más amplia que es la basada en micro, pequeñas y medianas empresas MiPyMEs con procesos artesanales ó lo que es lo mismo, de alto valor agregado basado en mano de obra altamente especializada, por ser este el ámbito que puede ser comprendida la base productiva veracruzana en particular y mexicana en lo general.

Es por ello, que aun cuando en Veracruz existen otros sistemas empresariales correspondientes a grandes transnacionales que pueden ser identificadas con las economías de aglomeración, ellas no son de especial interés en este artículo. También veremos que no todas las MiPyMEs correspondan a lo que se entiende por D.I aun



cuando por estar aglomeradas potencialmente puedan ser desarrolladas bajo este esquema con políticas *ha doc.*¹

Para los posicionados “ultranacionalistas” y moderados, consideramos justo reconocer este texto contrario a la adopción de modelos extranjeros, y esperamos encuentren alivio en esta propuesta que no presenta una “adopción” de modelos económicos desde el interior, sino más bien una “adecuación” de lo exterior a nuestra forma y operatividad, esto es; una estrategia comprensiva para el desarrollo local-regional en base a la productividad manufacturera, agroindustrial y de servicios.

Sabemos que quienes conocen y están familiarizados profesional y/o académicamente a los Modelos Económicos Italianos, saben que ha habido numerosos intentos de adaptación y adecuación de modelos a la realidades de México, desde los años 80’s, sin embargo, habremos de reconocer que todos esos modelos han requerido sistemáticamente adecuar la realidad Mexicana a la de varias aplicaciones del Modelo, por ejemplo; empresas integradoras, cooperativas y concentradoras, entre otras. Y esto es precisamente lo que con este artículo criticamos y desaprobamos, con crítica fértil, en cuanto “toda crítica sin propuesta es estéril”, la propuesta consiste primeramente en superar el hábito de adopción o “transplante” íntegro de modelos y sistemas de procedencia extranjera, y más bien, retomar experiencias de éxito comprobado como estrategias para adaptar, para crear el modelo mexicano, y veracruzano de economía de aglomeración. Secundariamente, criticamos el uso “parcial” (incompleto) del modelo Italiano de Distrito Industrial, y proponemos a la vez, una mayor comprensión de su naturaleza compleja, de complejidad entre las partes que le constituyen de forma “orgánica”, es decir, mutilar fracciones del modelo de D.I. (concentradoras, integradoras, cooperativas, entre otras recurrentes en políticas, programas, secretarías y dependencias, de gobierno de México) le causa errores y fallas evidentes en al menos los últimos veinte años de experiencia en México.

El presente artículo está dividido en dos partes, la primera de ellas comprende el aspecto teórico fundacional-regionalista y de las diferentes tipologías de Economía de Aglomeración y finaliza con las características de los D.I. basados en MiPyMEs. La segunda parte está compuesta por una caracterización estructural de los sistemas productivos locales del Estado de Veracruz; pensamiento complejo y transdisciplinario, como praxis desde la Universidad Veracruzana con la Red-VITAE-V.I.D.A. para las MiPyMEs y su desarrollo bajo el esquema más propicio del D.I. y lo que ello implicaría.

I. Estado del arte: México, Edo. de Veracruz, MiPyMEs y D.I.

En las dos últimas décadas, del año 1994 al 2014, en el Estado de Veracruz, México, en promedio el 50% de los ocupados, trabajaron en establecimientos de 1 a 5 personas (microempresas). Y cerca del 90% de los empleos totales para los veracruzanos son generados por micro, pequeñas y medianas empresas MiPyMEs. Y no existe informe, reporte o documento oficial o extra oficial que revele la localización exacta, niveles de cooperación, aglomeración, tasas de natalidad y mortalidad y giro de dichas MiPyMEs, (INEGI-ENOE, 2014/02). La información disponible es en verdad insuficiente,

¹ MiPyMEs individuales carece de sentido analizarlas desde el enfoque de aglomeración por razones obvias, la aglomeración especializada en sectores, procesos y/o productos es el tema que compete a la Economía de Aglomeración.



“asimétrica”² y por supuesto “no perfecta”³, un obstáculo grave a la posibilidad real de realizar más y mejores: negocios subnacionales, transacciones comerciales internacionales, políticas públicas correctas, e investigaciones académicas significativas. Al año 2010 en el Estado de Veracruz el 92% de las empresas fueron de tipo micro, y de ellas el 16% se localizan del sector industrial, el 63% son del sector comercio y 21% son del sector servicios (INEGI-ENOE). No, existe ni se ha diseñado una política y/o programa específico de fomento al desarrollo de la actividad de las MIPyMEs, solo existen políticas generales, homogéneas, mucho menos se dispone de política o programa gubernamental capaz de comprender la operatividad de las aglomeraciones productivas para fomentarlas hasta formar algo distinto, único de México o al menos algo similar al Cluster de origen anglosajón o al Distrito Industrial de origen latino-europeo. Peor aun, los insistentes intentos de los distintos ordenes de gobierno de México (Nacional, Estatal y Municipal) recurrente aportan “ideas”, “propuestas”, “recursos” y “trabajo” para lo que llaman industrialización y/o tecnificación, proponiendo y presuponiendo un traslado del carácter artesanal de producción de las MiPyMEs a uno de grandes volúmenes para ser “más competitivos”, (*ver trabajos y asociados de la Secretaría de Economía -S.E.- de México: CNCMIPYME, PROSOFT, CENTRO-CRECE, COMPITE, SECTUR e INADEM, principalmente*), estos centros, redes y oficinas, principalmente sus directivos durante las últimas dos décadas, en verdad deberían rendir cuentas del rotundo fracaso de su misión, por no lograr hacer más competitivas a las MiPyMEs Mexicanas.

Los fondos financieros disponibles No son para Aglomeraciones de empresas, sino para empresas individuales, principalmente para empresas de mediano y gran tamaño, consolidadas y con excelente historial financiero comprobable, las menos en el país, “en el rubro de empresas atendidas en el año 2007 se registraron 250 mil empresas y para 2011 una atención de 330 mil empresas, una por una” (CNCMIPYME p.132 2013), también, cabe destacar que los recursos para las MiPyMEs en México No se otorgan de manera directa, sino a través de múltiples intermediarios y delegaciones estatales de la Secretaría de Economía federal, situación que hace por demás susceptible a la corrupción la asignación y entrega de los apoyos y principalmente recursos financieros, lo que de hecho ocurre es que cada apoyo gubernamental llega retrasado (desfasado a la gestión administrativa de cada empresa), y adicionalmente es sabido por todos quienes inician el tortuoso y sinuoso camino del financiamiento gubernamental, habrán de pagar adicionalmente sobornos a los funcionarios de gobierno, esta practica común, no forma parte especial en la agenda de la Secretaría de Economía de México.

En el año 2013 el INADEM destinó mil 881 millones de pesos a 26 fondos de capital privado en todo México, para empresas individualizadas (como unidades independientes). INADEM de dicho fondo, destinó 13% para microempresas, cabe

² “En esa entelequia, en ese mundo ideal y “raro”, existe información perfecta, equilibrio general y capacidad para prever sin error los resultados de la acción económica” (North, D. 1998, p.9).

³ *Idem*. En este sentido, la deficiencia o déficit del análisis teórico neoclásico es “suponer que los costes de transacción puedan ser cero en un mercado realmente existente. Solamente si esto fuera así los agentes económicos podrían adquirir y procesar información económica sin coste alguno, y en consecuencia, sólo así se darían las condiciones para que las personas y organizaciones realizaran “contratos completos”.



señalar, principalmente para capacitación de los 20 tipos de microempresas que representan el 61% del total de unidades económicas que existen en el país (CNCMIPYME p.147-149 2013). Lo anterior implica una reflexión triste y profunda; primero: el recurso para las microempresas es significativamente poco del total de recursos disponibles, segundo: el recurso financiero No llega a las microempresas, sino, a empresas de mediano y gran tamaño quienes les brindan la capacitación, gestión y asesoría, tercero: las empresas No son atendidas como conglomerados económicos, ni existe una estrategia financiera ex profeso para ello, cuarto: los informes, memorias técnicas y demás abundantes recursos de información son extremadamente pobres para comprender la realidad de las MiPyMEs Mexicanas, para los estudios científicos-técnicos y de negocios.

Los Estados de la Republica Mexicana son el reflejo de la antes reseñada situación, el panorama de la empresarialidad mexicana está plena de “entusiasmo” y adopciones de terminología, cursillos y especialistas de tipo: conferencistas motivacionales, de bajo a muy baja *expertise* en cuestiones científico técnicas. Todo ello motivado por la estructura de financiamientos indirectos a las MiPyMEs y la falta de atención y comprensión de las economías de aglomeración. El Estado de Veracruz no es la excepción.

En los municipios y zonas del Estado de Veracruz no hay documentación oficial que identifique tipologías de organización, sistemas ni modelos de cooperación o competencia, tasas de natalidad-mortandad de las innumerables economías de aglomeración existentes. A los gobiernos nacional y estatales solo causan interés las MiPyMEs localizadas en las principales ciudades y localidades, tradicionalmente las más industrializadas (en el caso del Estado de Veracruz, las vinculadas principalmente en relación con la industrial petrolera).

Sin embargo, como en la mayoría del territorio Mexicano, el Veracruzano no es la excepción y se ha podido constatar la presencia de aglomeraciones de empresas identificables con un bien o servicio característico y endémico, aglomeraciones que además son territorialmente identificables con sectores tradicionales pero con niveles apreciables de competitividad derivada del conocimiento generacional, cultural e histórico, tradicional, cosmogónico (Hernández, D.F. 2012 p. 96-97). La mayoría de las veces constituidos por empresas pequeñas, en municipios o microregiones de menor desarrollo relativo que las principales ciudades urbanas. Las empresas que son parte de estos conglomerados, presentan ciertos niveles de especialización productiva y de cooperación entre ellas, si bien en general no presentan la red de relaciones y el nivel de integración que distingue la organización de la producción de los que han sido llamados en la bibliografía especializada como “distritos industriales”.

Los “distritos industriales” generalmente son entendidos como redes de empresas integradas horizontalmente y verticalmente, localizadas en una zona geográfica reconocible, cuya organización cuenta con objetivos en común para el beneficio y desarrollo local-regional, no solo sectorialmente sino, en comunidad local-regional-internacional. En este sentido, por ejemplo, la cadena productiva es una de las características de un distrito industrial; pero no es suficiente tener una cadena productiva en una localidad para a partir de ésta identificar un distrito industrial, siendo la colaboración entre empresas y la definición estratégica común lo que distingue inicialmente un distrito industrial, en segundo lugar y más importante; hacer del trabajo



colaborativo la forma de vida, identidad personal y comunitaria, en unidad (Becatinni, G. 1969, 1987, 2000).

Como se contextualizó en párrafos anteriores, aunque escasos, para las MiPyMEs veracruzanas existen fondos de financiamiento, recursos federales y estatales para el fomento de las actividades productivas, sin embargo dichos apoyos son de carácter (principalmente) individual, y no comprende las aglomeraciones de empresas. Por tanto, dichos apoyos financieros tienen un bajo impacto económico y prácticamente nulo en lo social, cultural y medioambiente.

Por lo anterior es que se extiende el presente documento, una propuesta de que insista a más y mejores investigaciones, que pretende desarrollar un estudio sin precedentes y más que necesario “vital” para el sostenimiento no solo de la actividad económica del tercer estado más poblado del país (de las 32 entidades federativas de México), sino también para propiciar la sustentabilidad ambiental y cohesión social, que comprenda identificar (georeferenciando) sectorial y territorialmente (a nivel Municipal) economías de aglomeración (básicas y avanzadas) conformadas por MiPyMEs en el Estado de Veracruz.

Determinando las formas que dichas aglomeraciones tienen por su incidencia en los mercados (organización interna, como externa; tanto de insumos, maquinaria y herramienta, como mercados intermedios y finales). Análisis cuantitativo de los factores del crecimiento económico preponderantemente exógenos, y del desarrollo endógeno “una interpretación que permite explicar la mecánica de la acumulación de capital en un entorno de fuerte competencia como el que caracteriza a la globalización” (Vazquez-Barquero, A. 2000, p.91-140).

Se desconoce el grado de cohesión social, integración productiva y cooperación entre las MiPyMEs, en lo local-regional, diseñando un “índice de aglomeración productiva-mempresarial”. Es urgente la realización de un análisis tanto cualitativo como cuantitativo, de carácter no solo de crecimiento sino de desarrollo endógeno. Finalmente se desconocen las tasas de natalidad y mortalidad de MiPyMEs (en economías de aglomeración), por ende, se requiere estimar tendencias e impacto en la base productiva y económica, en la generación de Valor Agregado (VA) y en los niveles de empleo (y subempleo), de salarios y acceso a financiamiento (principalmente microcréditos) y finalmente analizar la incidencia tanto de las altas tasas de emigración como en la transferencias de remesas como potencial factor de financiamiento a emprendimientos de tipo MiPyME en el ámbito local, regional y estatal, en el contexto nacional y mundial. Identificación de las demandas estrictamente particulares de los empresarios (MiPyMEs) pertenecientes a las economías de aglomeración en el Estado de Veracruz.

II. Empresarialidad en un contexto de MiPyMEs: Edo. de Veracruz

La pobreza, el desempleo y la marginación pueden ser superados con un exitosa mezcla de factores; endógenos (recursos propios, nacionales) y exógenos (cooperación) que incidan en el verdadero desarrollo de las localidades. El compromiso de apoyar el desarrollo de los 212 municipios en el Estado de Veracruz, con sus más de 7.2 millones de habitantes, y de ellos más de la mitad en pobreza extrema, el combate a la pobreza se vería ampliado y beneficiado si los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) en apoyo del Desarrollo Productivo Local de base en Micro, Pequeñas y Medianas Empresas MiPyMEs, firmaran e hicieran realmente efectivos acuerdos



nacionales e internacionales para la evaluación, obtención y medición del efecto de fondos financieros y de cooperación técnica, para la creación y apoyo a la realización de proyectos para el desarrollo productivo (municipal) en base a micro y pequeñas empresas agrupadas en economías de aglomeración tipo cluster y distrito industrial. Las economías de aglomeración de MIPyMEs han demostrado en Europa por décadas (incluso siglos), que son más efectivas que políticas de apoyo y cooperación a MIPyMEs no aglomeradas o bien individuales (ON-D.I. Rapporto 2014 p. 9)⁴.

En México y el mundo, la primordial herramienta de política de generación de empleo y superación de la pobreza material emana no de las leyes, sino de la necesidad de la gente que se auto-emplea, personas que en algunas ocasiones crean ingeniosas formas de emprendedurismo, pero las más de las veces; crean formas tradicionales de microempresas, cual sea el caso, la información sobre ellos en economías aglomeradas es prácticamente nula, como muy bajos los apoyos para iniciar nuevos negocios en economías aglomeradas, o en empresas que posteriormente deben ser beneficiadas e incentivadas por las autoridades y leyes para poder subsistir. En vista de la creciente demanda de empleo, las pequeñas y medianas empresas han cobrado auge y una gran importancia relativa, más que ninguna otra actividad productiva, no solo en México y Veracruz, sino en el mundo entero.

En el caso de México, se ha establecido una clasificación por tamaño de las empresas, misma que se hace según el número de trabajadores, ello lo define de manera oficial la Ley de PYMES⁵ de la siguiente manera:

Cuadro 1.- Estratificación de empresas en México según número de trabajadores.

Sector/tamaño	Industria	Comercio	Servicios
Micro	1-10	1-10	1-10
Pequeñas	11-50	11-30	11-50
Medianas	51-250	31-100	51-100
Grandes	251 o Más	101 o Más	251 o Más

Fuente: Diario Oficial de la Federación (DOF).
30 de marzo de 1999, Art. 3 inciso 1.pág. 2.

Una clasificación por tamaños exclusivamente de las MiPyMEs mexicanas, la falta de información, la nulidad de estudios sobre sus aglomeraciones y la corrupción detienen el desarrollo de la empresarialidad en el Estado y el País. Cabe señalar que en México y

⁴ En Italia existe una organización de carácter nacional que se encarga de generar toda la información pertinente y referente a los distritos industriales italianos, llamada "Observatorio del D.I.". *En quest'ottica si colloca l'Osservatorio distretti italiani: uno strumento col quale Unioncamere – insieme a Unionfiliere, la sua associazione alla quale partecipano le Camere di commercio dei territori interessati allo sviluppo delle filiere e dei distretti – mette a disposizione una base informativa originale, puntuale e aggiornata circa l'evoluzione economica di ciascuno dei 100 distretti censiti. Perché l'economia del nostro Paese non può essere compresa appieno senza approfondire e monitorare i cambiamenti in atto nei territori.*

⁵ Diario Oficial de la Federación (DOF). 30 de marzo de 1999.



en el Estado de Veracruz, la base productiva, contrario a lo que pudiera pensarse aun con la fuerte presencia de la industria petrolera veracruzana (Méndez, L. 1988) no recae en los grandes complejos industriales sino en la cantidad masiva de microempresas, el 90% de las empresas en México, y el 89% de empresas en Veracruz, son Microempresas, ellas generan respectivamente 59% y 49% de los empleos totales, (INEGI-ENOE 2013).

**Cuadro 2.- Porcentaje de MIPYME y gran empresa en México:
 Composición y participación por tamaño y sector, SIEM 2003.**

Tamaño	Sectores			Total
	Industria	Comercio	Servicios	2,844,308
Micro	94.4	94.9	97.4	95.7
Pequeña	3.7	4.0	1.6	3.1
Mediana	1.7	0.9	0.5	0.9
Grande	0.4	0.2	0.4	0.3
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: <http://www.siem.gov.mx/portalsiem/>.

En las dos últimas décadas, tan solo en el Estado de Veracruz del año 1994 al 2014 en promedio el 50% de los ocupados, trabajaron en establecimientos de 1 a 5 personas (microempresas). Y cerca del 90% de las personas ocupadas, realizaron su actividad como trabajadores en micro, pequeñas y medianas empresas. Durante el primer trimestre de 2013, la Población Económicamente Activa (PEA) del Estado de Veracruz representó 54.2% de la población de 14 años y más, en este periodo, el 97.3% de los veracruzanos económicamente activos se encontraban ocupados. Por sector de actividad económica, las cifras indican que de cada 100 personas ocupadas, 54 laboraban en el sector terciario (comercio y servicios), 26 en el primario, y 20 en el secundario (INEGI-ENOE 2014).

Con más de la mitad de las empresas dedicadas a la re-venta, las empresas Veracruzanos no generan valor agregado. El 91.8% de las empresas son micro, y de ellas el 15.5% son del sector industrial, el 63.3% son del sector comercio y 21.2% son del sector servicios (INEGI-ENOE 2014).

III. Universidad pública y MiPyMEs: Edo. de Veracruz

Dicho lo anterior, resultaba evidente la necesidad de desarrollar un área de investigación en el Estado de Veracruz, tipo “observatorio” que organice una buena base de datos e información en línea, que promueva “*in situ*” modelos y esquemas de fácil acceso a dicha cooperación para las MiPyMEs veracruzanos, que cualifique y mida la cooperación y calidad de la ayuda que se solicita y aplica en el Estado de Veracruz, que siga la línea de investigación acerca de los sistemas de planificación, gestión, seguimiento y evaluación de la ayuda de fuentes externas, fondos financieros y de cooperación técnica que apoye la correcta creación y diseño de proyectos municipales de desarrollo productivo empresarial, que aumenten los niveles de empleo y generación de valor agregado, economías locales del tipo cluster y distrito industrial en base a micro y pequeñas empresas MiPyMEs en el Estado de Veracruz, enfocado tanto a la generación de empleo como la generación de valor agregado, MiPyMEs competitivas y cooperativas, con posibilidades de acceder a microcréditos, a los mercados mundiales y ser rentables.



Ese intento ha estado, casi exclusivamente en manos de la Universidad Veracruzana, la universidad pública más antigua (70 años) y más grande del Estado de Veracruz (para el año 2014; cuenta con 72 mil estudiantes y 9 mil académicos en 5 campus). En varios intentos por apoyar el desarrollo en general y empresarial en particular, la U.V. ha aportado al desarrollo, con algunas dificultades, principalmente dos: primero, se trata de intentos aislados entre las diferentes Facultades y sus Carreras universitarias, Institutos de investigación y centros de desarrollo empresarial ya que hay “bajos niveles de cooperación entre pares académicos y de ellos bajo nivel de vinculación con los sectores productivos durante la formación universitaria (Hernández, D.F. *et. al.* 2008 p. 69-72).

Es hasta el termino de la educación superior que los estudiantes (de la universidad más importante de Veracruz por excelencia y tradición en la entidad Federativa), egresan para iniciarse como microempresarios; médicos, odontólogos, nutriólogos, ingenieros de todas las denominaciones, músicos, etc. quienes emprenden principalmente con apoyos familiares, un nuevo negocio.

Y segunda dificultad de la U.V. de apoyo a la empresarialidad veracruzana, es la “alta concentración” de trabajo de vinculación universitaria, programas educativos (carreras universitarias), e investigación científica entorno al campus central (uno de cinco), la región Xalapa, capital del Estado de Veracruz, que concentra casi el 55% de académicos, prácticamente toda la investigación científica (cerca del 90%) y la mayor parte de los proyectos de vinculación universitaria (Hernández, D.F. *et. al.* 2008 p. 143-145).

IV. Crecimiento económico en Veracruz

Para el año 2003, el Estado de Veracruz tenía un PIB por persona de \$43,081.00 pesos, ubicándose en el lugar 26 de los estados de México, para el año 2008 registró \$52,708.00 pesos, y lugar 24, aun cuando avanzo en el ranking de estados, (a precios constantes de 2003). El estado con el mayor PIB por persona en ese año fue el D.F. con 36,510 y el estado con el menor PIB por persona fue Oaxaca con 6,020 pesos.

El crecimiento en Veracruz del PIB per-cápita, en el año 2008 alcanzo una cifra record de 4.5%. Si embargo, de 1970 al 2000 el acumulado fue de 0.27, siendo el mas bajo de los 32 estados de México. En el mismo periodo el PIB por persona de México creció en 1.72. El estado con el mayor crecimiento del PIB por persona en dicho periodo fue Campeche con el 5.82, mientras que el estado con el menor crecimiento fue Veracruz con la cifra señalada, menor al 0.3. (INEGI-INEE 2003-2008).

A pesar de que en el periodo 2003-2008 Veracruz estuvo situado en el lugar 12 en los estados con mayores crecimientos del PIB por persona, mucho de su crecimiento se debe a que su tasa de crecimiento de la población ha sido muy bajo (0.6%), de hecho estados con altos crecimientos del PIB por persona en dicho periodo arrojan bajas tasas de crecimiento de la población, por ejemplo Zacatecas tuvo un crecimiento del PIB por persona del 5.13, pero con una tasa de crecimiento de la población de apenas 0.3 %.

Una de las causas del bajo crecimiento de la población podría ser la migración de los trabajadores veracruzanos a los Estados Unidos, con lo cual el crecimiento del PIB per cápita en Veracruz en este corto periodo se puede explicar mas por la migración que por el crecimiento de la economía.



V. Situación de la competitividad del Estado de Veracruz

El Estado de Veracruz no es competitivo desde la óptica de organismos internacionales. La Comisión Económica para América Latina CEPAL en el estudio sobre las disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina (Silva, I. 2003), según sus indicadores y en base a información del año 1998 determino que en el contexto de México el Estado de Veracruz no es dinámico, tiene un bajo PIB per cápita, se trata de un territorio "potencialmente perdedor", y una economía estancada.

La Comisión Económica para América Latina CEPAL, establece cuatro tipologías de regiones⁶ sobre la situación económica y social de México, en orden descendente de competitividad ellas son:

- a) Regiones Dinámicas y con alto PIB per cápita, "potencialmente ganadoras.
- b) Regiones Dinámicas y con bajo PIB per cápita, "potencialmente ganadoras", en marcha.
- c) Regiones No dinámicas y con bajo PIB per cápita, "potencialmente perdedoras", estancadas.
- d) Regiones No dinámicas y con alto PIB per cápita, "potencialmente perdedoras", en retroceso.

El Estado de Veracruz en general, en el contexto Económico Nacional y Latinoamericano es considerado poco dinámico y con bajo PIB per cápita, según la tipología de CEPAL (Silva, I. 2003 p. 21).

El Estado de Veracruz, con especial énfasis en la industria manufacturera, transporte y comunicaciones, y comercio ha crecido económicamente por debajo de la media nacional y su producto bruto interno per cápita también está por debajo del promedio nacional. Se trata de una Entidad Federativa "estancada" debido a que se asume, que al no mediar acciones de políticas pública explícitas, se trata de un territorio que al tener un escaso dinamismo económico su situación relativa tiende a empeorar y, por lo tanto, pueden ser considerados como "potencialmente perdedor" en el contexto nacional e internacional (Silva, I. 2003 p. 24-25).

Aunado a lo anterior, Veracruz tiene niveles de ingresos por debajo de la media nacional de los 32 Estados, por lo tanto, ha acompañado su bajo dinamismo económico con indicadores sociales bastante pobres, lo que reafirma su situación de deterioro (Silva, I. 2003 p. 36-37). El Estado de Veracruz ocupa el puesto numero 19 en cuanto a tasas promedio anual de crecimiento del PIB per cápita en el periodo 1993 a 1999, lo que no ubica en la peor situación nacional, pero si en una situación crítica.

Por su parte, según Informe de "Incidencia del gasto público en México" elaborado por el Banco Mundial en el mes de septiembre del año 2004; el Estado de Veracruz ocupa el número 28 de los 32 Estados de la Republica en cuanto a acceso a los recursos públicos totales en términos per cápita, es decir, según el ranking nacional, se trata del 5º Estado en percibir menos transferencias per cápita de gasto público federal. Ello es una clara muestra de que el Gobierno Federal No apoya la competitividad del Estado de Veracruz.

⁶ El estudio equipara los Estados, Entidades Federativas de México, a Regiones.



Pero debemos reconocer también que como proporción de su PIB, el Estado de Veracruz es el 9º que más recibe recursos públicos, por lo tanto, ello da cuenta que el Estado No es Competitivo por si mismo, que con los lugares no 5º en cuanto a pobreza y 4º en cuanto a marginación, nacionales, se evidencia el círculo vicioso de la falta de competitividad del Estado de Veracruz.

La economía de Veracruz, ampliamente dependiente del sector primario y con una clara ventaja por su gran stock de recursos, clima, flora y fauna, no es competitiva frente a otras economías basadas también en el sector primario, Estados como Sonora y Tamaulipas, según el uso de los factores de la producción. Sin embargo ello puede tener su causa en el hecho de que el Estado de Veracruz es el 2º que menos recibe recursos de los programas agrícolas, por habitante rural, a nivel nacional.

En el año 2004, la calificadora Standard & Poor's en su "estudio sobre la calificación crediticia del Estado de Veracruz" del mes de junio, asignó la calificación de 'mxA+' que significa que Veracruz es un Estado con perspectiva estable, lo anterior lo sintetizan con base a las fortalezas y debilidades crediticias en aquel momento relativamente bajas. Pero desde el año 2008 a 2011, el Estado de Veracruz de ha situado entre los diez estado de la república con los montos más altos de deuda pública, al ubicarse en el puesto número nueve Veracruz con 165.9%. Según la SHCP, también entre 2008 y 2011 el Estado de Veracruz se encuentra entre las diez entidades federativas que concentran el 76.5% del total de la deuda pública de México, aportando Veracruz 10.0%. Para el año 2012 el Estado de Veracruz ocupa el noveno lugar en cuanto a crecimiento relativo de la deuda pública, pero el tercero en términos absolutos, a nivel nacional (ASF, 2012, p. 11-12).

VI. El ambiente de negocios

El 10% de las ciudades más competitivas en el ámbito económico en México se encuentran en el Estado de Veracruz, por tanto seis ciudades en el Estado contienen un ambiente de negocios favorable y competitivo a nivel nacional. El componente económico es una dimensión que la COFEMER⁷ analiza en el estudio de "Ciudades competitivas - ciudades cooperativas: Conceptos claves y construcción de un índice para ciudades mexicanas" (diciembre de 2003), el cual se refiere a las características que de acuerdo a la literatura determinan los diferenciales de la estructura económica de base, el perfil de desarrollo local, así como el potencial de inserción a la economía global.

Para el año 2010, la ciudad de Veracruz se ubica entre las diez zonas más grandes del país, en el segundo puesto sólo detrás del Valle de México, cabe destacar que estas diez ciudades aportaron el 49.9% de la producción bruta total a nivel nacional (INEGI-ZM, 2010, p. IX).

Donde se obteniendo los siguientes resultados para el Estado de Veracruz, seleccionando de un conjunto de 60 ciudades de México en función de la disponibilidad de las bases estadísticas consultadas (INEGI, CONAPO, MERCAMÉTRICA, etc.), cabe mencionar que algunos datos se ofrecen a nivel municipal. De las 60 ciudades (que integran con un total de 200 municipios) el 10% (seis ciudades), pertenecen al Estado de

⁷ Comité Federal para Mejora Regulatoria, COFEMER.



Veracruz, se trata de las áreas metropolitanas⁸ de Xalapa, Veracruz, Coatzacoalcos, Minatitlán, Poza Rica y Orizaba, que se localizan tanto en el Centro, Sur y Norte del extenso territorio Veracruzano.

**Cuadro 3.- Índice De Competitividad
Componente Económico**

Lugar en el Ranking Nacional	Municipio
11	AM de Orizaba
14	AM de Coatzacoalcos
19	AM de Veracruz
25	AM de Minatitlán
44	AM de Xalapa
55	AM de Poza Rica

Fuente: Elaboración propia con datos de CIDE-COFEMER

VII. Capital humano

La situación socioeconómica es crítica en el Estado de Veracruz, por tanto la formación de Capital Humano obedece a pésimas condiciones, de las peores en el contexto nacional. Es decir, la formación de capital humano es prácticamente nula cuando las condiciones generales del Estado de Veracruz en cuanto a Desarrollo Humano lo ubican entre los tres peores Estados del País.

Cuadro 4.- Ranking de los 32 Estados del País, según el Índice de Desarrollo Humano. Estado de Veracruz Años 2000 Y 2011

ÍNDICES	2000	2011
Índice de esperanza de vida	30	30
Índice de educación	30	29
Índice de PIB per cápita	27	27
Valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH)	30	30

Fuente: Elaboración propia con datos de PNUD-México

La formación de Capital Humano no es de corto plazo, se trata de un proceso paulatino que requiere de esfuerzos permanentes y constantes en el tiempo, sin embargo, al extender el estudio del Índice de Desarrollo Humano IDH, podemos identificar que en el Estado de Veracruz no se han tenido las condiciones mínimas necesarias para la generación de Capital Humano, es decir, las condiciones de los últimos 50 años hacen notar que el Estado de Veracruz se encuentra por debajo de la media nacional en cuanto al IDH, y con una tendencia ampliar la brecha con el resto del país.

A nivel local, de las 60 ciudades del estudio de competitividad de COFEMER en cuanto a la componente socio-demográfico, dimensión que se refiere a las características poblacionales que determinan diferenciales en la competitividad⁹. Se

⁸ Se equipara el concepto de área metropolitana, con el de área conurbada, es decir, municipios y/o localidades con límites urbanos colindantes.

⁹ Once variables que componen el índice sociodemográfico.



indica que la mejor posición en el componente sociodemográfico lo tiene la ciudad de Veracruz en la mediana estadística de las sesenta ciudades. Pero más es de Hacer notar que las ciudades del Estado ocupan los últimos puestos, son las menos competitivas.

**Cuadro 5.- ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD
Socio-Demográfico**

Lugar en el Ranking Nacional	Municipio
27	AM de Veracruz
47	AM de Xalapa
48	AM de Coatzacoalcos
52	AM de Poza Rica
56	AM de Orizaba
60	AM de Minatitlán

Fuente: Elaboración propia con datos de CIDE-COFEMER

Cabe destacar, que la Universidad Veracruzana posee campus en todas y cada una de estas ciudades antes descritas, en el cuadro 5 del índice de competitividad. Y a partir de ello, se expresan las siguientes conclusiones y propuestas.

VIII. Conclusiones y propuestas

Ante la situación antes descrita en la mayor parte de este documento, poco alentadora, emerge la posibilidad y recomendaciones, motivo esencial de la exposición, hablar del papel de la Universidad Veracruzana, en cuanto a la posibilidad y acciones concretas realizadas desde el año 2006 a favor de la MiPyMES y las economías de aglomeración, a través de la Red VITAE-V.I.D.A. (Vinculación, Investigación y Docencia Auto-organizadas).

Los participantes de VITAE-V.I.D.A. son académicos, estudiantes y personas de localidades rurales y semi-urbanas con alguna economía de aglomeración (campesinos y artesanos primordialmente) organizados en su contexto, o proclives a estarlo. Además, otros participantes invitados, de distintas procedencias; universidades, países y localidades (artesanales y/o campesinas), de todas las disciplinas de la ciencia o de los conocimientos tradicionales-autóctonos, el arte-cultura, filosofía y cosmogonías, saberes diversos que de conjunto (unidad) trabajan en función de la consecución de determinados fines educativos y del desarrollo en común, esto es; unidad en la diversidad y diversidad en la unidad “Unitas Multiplex” (Morin, E. 2008, p. 6).

La red VITAE-V.I.D.A. promueve y práctica una vinculación universitaria emergente y alternativa sustentada en el Plan de Desarrollo 2013-2017 de la Universidad Veracruzana. Resultado de la experiencia de 29 académicos que la han ido integrando a partir del año 2009, con experiencia de hasta 40 años en algunos académicos en la Docencia y la Investigación, y que en ésta modalidad innovadora (alternativa) de vinculación hacen posible la praxis de estudios transdisciplinarios¹⁰ con aplicación

¹⁰ A la transdisciplinariedad concierne, como el prefijo “trans” lo indica, lo que está a la vez entre las disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad es la comprensión del mundo presente en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento (Nicolescu, B. 1999, p.35).



comunitaria. Trabajamos con siete localidades campesinas y/o artesanales en la geografía veracruzana (contexto de la universidad donde nos localizamos), este documento enfatiza sólo algunas de ellas: a modo de caso de estudio, como resultado de hasta ocho años trabajando como red en y con la comunidad, como evidencia de la posibilidad real de trasladar el mapa curricular al territorio educativo (Calvo, C. 2008). Trabajamos en espacios geográficos entorno a la ciudad capital del estado de Veracruz, Xalapa, sede central de la U.V. a causa de la propia concentración académica reseñada en el primer apartado del presente documento. Y con base a tres características que favorecen que sea precisamente un “nicho de aprendizaje para una comunidad aprendiente” o bien un contexto favorable la educación universitaria, esto es; que fomente sus actividades sustantivas (docencia, investigación y extensión):

- a) Que exista una “aglomeración” de personas que realizan una actividad de producción de un objeto y/o proceso artesanal (no industrial). Al menos cien personas dedicadas a la actividad.
- b) Qué esté a 80 km de distancia, y preferentemente a menos de 50 km de la región donde se imparte EED. A fin de tener mayor y mejor concurrencia, visitas y encuentros de diálogo.
- c) Qué el sector económico al que pertenece el producto y/o proceso artesanal tenga historia, tradición, transferencia generacional del conocimiento e identidad a nivel local.

Las comunidades con quienes trabajamos son siete localidades en seis municipios de los 2,449 municipios del país, de los 212 de Veracruz. San Antonio Limón Totalco (334 talleres artesanales de ramos y recuerdos de novia, bautizo y quince años), Naolinco (253 talleres productores de zapato artesanal), Monte Blanco (63 talleres productores de muebles de bambú), La Joya (75 talleres productores de quesos artesanales y derivados lácteos), San Miguel Agua Suelos (45 talleres productores de artesanía de barro cocido), y Misantla (56 talleres productores artesanos de muebles de maderas preciosas).

Asistimos regularmente, y trabajamos en y con la comunidad pese a los escasos recursos financieros con que contamos institucionalmente, (muchas de las veces con recursos propios), pero con la riqueza de entusiasmo, trabajo colaborativo, compromiso que nos caracteriza a los integrantes de la Red VITAE-V.I.D.A., organizamos bianualmente desde el año 2007 el Congreso-Tequio¹¹ Feria Regional Artesanal, que en su cuarta edición será denominado: IV Congreso-Tequio FIR-Artesanal: Feria Internacional-Regional, ya que se le agrega la parte internacional y se espera que acudan artesanos, académicos y empresarios de economías de aglomeración internacionales.

El marco institucional de la FIR-artesanal, se inscribe en el Plan de Trabajo de la Rectoría 2013-2017; Eje II Presencia en el entorno con pertinencia e impacto social, y el programa estratégico: 7. Fortalecimiento de la vinculación con el medio. Donde la vinculación se concibe como la forma a través de la cual la Universidad responde a las necesidades de la sociedad, atendiendo y resolviendo los problemas del entorno.

Dar cabida, como alternativa al pensamiento científico disciplinar y no como imposición el ejercicio del pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, es una

¹¹ Palabra Nahuatl, vigente y de uso común en México para designar la faena o trabajo colectivo que todo vecino de un pueblo debe a su comunidad. Es una costumbre prehispánica que con diversos matices continúa arraigada en varias zonas de este país.



política de apertura institucional a favor de la libertad de cátedra. “La política de la complejidad no se limita al ‘pensamiento global, actuar local’, se expresa por la doble pareja pensar global/actuar local, pensar local/actuar global” (Morin, E. et. al. 2002, p. 96). Fundamentados en ésta política que calificamos de “civilizatoria”, la Red Vitae-Vida, propone la realización del “IV Congreso-Tequio FIR-artesanal. De la Red VITAE-V.I.D.A. un ejercicio académico a modo de Tequio y Feria tanto de carácter Internacional como Regional. Pero también Científico, Artístico y Artesanal.

La diferencia del IV Congreso-Tequio FIR-artesanal con sus tres precedentes ediciones, consiste fundamentalmente en que para ésta ocasión es abierto a nivel nacional e internacional a otras experiencias públicas y privadas sobre lo que acontece en cada una de las localidades implicadas en la Red VITAE-V.I.D.A. y lo común entre todas ellas.

En las ediciones previas al IV Congreso-Tequio FIR-artesanal, se dialogaron temas que se ejercitan fuera del aula y son de interés para la educación superior a nivel regional subnacional. Ello se retomará en la IV edición, adicionando conocimientos respecto de la actividad académica y/o gubernamental y/o empresarial que se ejercita con retornando al conocimiento generados en las aulas universitarias resultado de la actividad socioeconómica, y sus implicaciones en lo ambiental y sociocultural.

El IV Congreso-Tequio FIR-artesanal se ha aperturado, buscando ser un espacio integral donde se conjuntan diversas visiones del saber y el conocimiento; creando un vínculo entre artesanos, gobernantes, diplomáticos, académicos, y estudiantes para exponer en un mismo espacio y propicio el intercambio de ideas incrementando el conocimiento de los participantes, fortaleciendo el conocimiento personal, respetando y reconociendo los diversos puntos de vista sin perder la esencia de cada persona, el re-pensar, reflexionar y poner en práctica la relación intrínseca entre Desarrollo y Educación, para crear nichos de aprendizaje.

Todo lo anteriormente expuesto porque para la comprensión y el conocimiento de los estudiantes y académicos universitarios, la Red VITAE-V.I.D.A. propone el ejercicio de la Vinculación Univeritaria a modo de eje transversal de las actividades sustantivas de toda universidad (docencia, investigación y vinculación). Y con ello lograr la transferencia generacional que tienen los estudiantes, académicos y artesanos, lo que plasman en sus procesos de generación conocimientos y/o productos-servicios; historias, vivencias, tradiciones, incluso alegrías y tristezas. El IV Congreso-Tequio FIR-artesanal funge como un reconocimiento a la loable labor de la búsqueda del conocimiento significativo.

Bibliografía

ASF (2012), “Análisis de la Deuda Pública de las Entidades Federativas y Municipios”. ASF-Auditoría Superior de la Federación, Cámara de Diputados, República Mexicana. Elaborado por la ASF con base en información al cuarto trimestre de 2011 de la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), agosto 2012.

Banco Mundial (2004) “Incidencia del gasto público en México” Publicaciones del Banco Mundial Septiembre 2004. Última consulta, 21 septiembre de 2014 en: <http://siteresources.worldbank.org/EXTPARLIAMENTARIANS/Resources/Presentation to Mexican Congress.pdf>

Nicolescu, Basarab (1993) “Una nueva aproximación científica, cultural y espiritual - La transdisciplinariedad”, Passerelles, nº 7, Otoño 1993.

Becattini, Giacomo



___ (1979), “Dal ‘settore’ industriale al ‘distretto’ industriale. Alcune considerazioni sull’unità d’indagine dell’economia industriale”, *Rivista di economia e politica industriale*, a. V, n. 1, pp. 7-21.

___ (1987), “Introduzione. Il distretto industriale marshalliano: cronaca di un ritrovamento”, en G. Becattini, ed., *Mercato e forze locali: il distretto industriale*, Bologna, il Mulino, pp. 7-34.

___ (2000), *Dal distretto industriale allo sviluppo locale. Svolgimento e difesa di una idea*, Torino, Bollati- Boringhieri.

Calvo, Carlos (2008). “Del mapa escolar al territorio educativo. Diseñando la escuela desde la educación”. 3ª Edición. Editorial Nueva Mirada. La Serena, República de Chile.

Douglass, C. North (1998). “La teoría económica neo-institucionalista y el desarrollo latinoamericano”. Publicado en el marco del Proyecto PNUD “Red de Desarrollo para la Gobernabilidad en América Latina” y el “Instituto Internacional para la Gobernabilidad”, Barcelona, España.

Hernández González, Darío Fabián

___ (2012) “Filosofía y estrategia de vinculación con investigación y docencia auto-organizadas (V.I.D.A.) de la Universidad Veracruzana”. Capítulo del libro (paginas 96-112): “Prácticas educativas desde la perspectiva iberoamericana; dimensiones psicológicas, pedagógicas y sociales . Coordinador: Francisco Santillán Campos.© Umbral Editorial, Ciudad de México.

___ (2008) “Aproximación al estudio del Capital Humano y el Capital Social para la generación del conocimiento en la Universidad Veracruzana” Ediciones Textos de las Noche, Colección de Textos académicos y editorial de la Universidad Veracruzana. Coautores: Giovanna M. Mazzotti Pabello (autor-principal), Fernando Sánchez Fernández, y Luis Fernando Villafuerte Valdés.

Hirschman, Alberth (1957), “The strategy of Economic Develoment”, New Haven. Yale University press.

INEGI

___ INEGI-ENOE. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. 2010/01-2014/02. Datos ajustados a los montos poblacionales de las proyecciones demográficas del CONAPO.

___ INEGI-ENOE. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), correspondientes al trimestre enero-marzo de 2013.

___ INEGI-INEE, “Cálculos con base en el Sistema de Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto por entidad federativa 2003-2008”, *Cuentas de Bienes y Servicio 2003-2008*, tomo I y II.

___ INEGI-ZM “Zonas Metropolitanas de los Estados Unidos Mexicanos”. A partir de los Censos Económicos 2009.

Méndez, Leopoldo., Alafita, Mirna Alicia., Benítez Juárez Benito, y Olvera Rivera, Alberto (1988). “Historia gráfica de la industria petrolera y sus trabajadores, 1900-1938”. Centro de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Humanísticas, editorial de Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México.

Morin, Edgar

___ (1984) “Sociología”. Editorial Fayard, Paris, Francia.

___ (1999) “L’intelligence de la complexité,” Editorial L’Harmattan. Paris, Francia.

___ (2002) “El Método III. El conocimiento del Conocimiento”. Libro primero: *Antropología del conocimiento*. 1ª Ed. Editorial Cátedra, Madrid, España.



Popper, Karl (1994), “La sociedad abierta y sus enemigos”. Editorial Paidós, Barcelona, España.

Osservatorio nazionale (2014), “Rapporto 2014 dal distretti italiani”. © Unioncamere 2014, e progetto grafico e impaginazione a cura della Copygraph sas ISBN 978-88-6077-139-1. Revisado el 12 de septiembre de 2014, ver en: <http://www.osservatoriodistretti.org/approfondimenti/idee-esperienze-e-progetti-rafforzare-o-ricostruire-la-competitivita-dei-territori>

Ricardo, David (1817), “On the Principles of Political Economy and Taxation”. Edition of 2008. Sec. III, cap. I. (London: John Murray, Albemarle-Street, by David Ricardo, 1817. Third edition 1821).

Secretaría de Economía - CNCMIPYME (2013). “MEMORIA DOCUMENTAL 2006-2012 CNCMIPYME”. Minutas de los encuentros técnicos y de rendición de informes del Comité Nacional de Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”. Compendio de Minutas del periodo comprendido entre el año 2002 y 2012. Secretaría de Economía, México. Ésta Información forma parte de la que se presentó como entregable del Informe de Rendición de Cuentas (IRC) de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa, correspondiente a la primera etapa 2007-2011.

Silva Lira, Iván (2003) “Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina”. Serie Gestión Pública, cuadernillo No. 33. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional. Comisión Económica para América Latina, (CEPAL), Organización de Naciones Unidas (ONU). Santiago de Chile, RM.

Vázquez-Barquero, Antonio (2000) Desarrollo endógeno y globalización. Revista EURE v.26 n.79 Santiago, Dic. 2000. Santiago de Chile, RM.

Vön Thünen, Johann Heinrich (1826), “Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie, Hamburg, Perthes. English translation by C.M. Wartenberg: The Isolated State, Oxford, Pergamon Press (1966).

Weber, Alfred (1909), “The Theory of the Location of Industries”. Traducción del Alemán “Ueber den Standort der Industrien”, por Tübingen J. C. B. Mohr. Publicado en Chicago University Press, 1929, Chicago, USA.